（別紙３）

公表　事業所における自己評価総括表

○事業所名	児童発達支援 アムール			
○保護者評価実施期間	2026年　9月　4日	～	2026年　9月　30日	
○保護者評価有効回答数	（対象者数）	24	（回答者数）	17
○従業者評価実施期間	2026年9月26日	～	2026年10月10日	
○従業者評価有効回答数	（対象者数）		（回答者数）	12
○事業者向け自己評価表作成日	2026年　10月　17日			

○ 分析結果

	事業所の強み（※）だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	こどもの特性や保護者の意向を踏まえ、個別支援計画に沿って一人ひとりに応じた支援や多様な活動を提供していること。保護者評価でも支援内容への肯定的な回答が多い。	日々の行動観察やアセスメントを基に支援計画を作成し、個別活動と集団活動を組み合わせている。支援記録やモニタリングを通して、こどもの変化を確認している。	こどもの興味や発達段階、５領域の視点を踏まえて活動を振り返り、感覚遊びや手指活動、社会性を育む活動等の選択肢をさらに充実させていく。
2	こどもが安心して楽しく通所でき、保護者と信頼関係を築けていること。保護者評価では「安心して通所」「通所を楽しみにしている」の両項目で17名中16名が「はい」と回答した。	日頃からこどもの様子や発達の変化を保護者と伝え合い、支援計画の説明や相談対応を通して共通理解を図っている。こどもの気持ちを尊重した関わりを心がけている。	保護者の小さな気づきや不安も受け止められるよう、日々の情報共有に加えて面談や助言の機会を充実させ、家庭と事業所で支援の方向性を確認していく。
3	支援前後の打合せや日々の記録を通して、職員が連携して支援を進めていること。従業者評価では支援開始前・終了後の打合せについて、いずれも12名全員が「はい」と回答した。	支援開始前に活動内容と役割分担を確認し、終了後にこどもの姿や安全面、改善点を振り返っている。支援記録や関係機関との情報共有を日々の支援につなげている。	勤務時間の異なる職員にも必要な情報が届くよう、引継ぎ内容や記録方法を整理する。全職員が意見を出しやすい振り返りの場を継続し、支援の質の向上につなげる。

	事業所の弱み（※）だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	家族支援プログラムや、保護者・きょうだい同士が交流する機会の充実が課題であること。保護者評価では交流機会に関する項目の「はい」が17名中7名にとどまった。	個別の相談や面談は行っている一方で、家族が参加できる機会の内容や開催状況が十分に伝わっていない可能性がある。参加しやすい時間帯や内容の把握も必要である。	保護者の希望を確認した上で、少人数のお話会や子育てに関する情報提供、家族参加型の交流機会を検討する。参加が難しい家庭にも資料等で情報を届ける方法を考える。
2	こどもの年齢や活動内容に応じたスペースの確保・使い分けに改善の余地があること。従業者評価では利用スペースの適切さについて、12名中4名が「いいえ」と回答した。	年齢差や活動量、支援の必要度が異なるこどもが同じ場所で活動する際、落ち着いて過ごす場所と身体を動かす場所を両立しにくい場面があると考えられる。	こどもの特性や活動内容に応じた空間の区分け、動線や活動時間の調整を検討する。必要に応じて職員配置や個別に落ち着ける場所の確保も見直し、安全性を高める。
3	地域との交流機会の充実と、事業所の安全・防災の取組を保護者へ分かりやすく伝えること。従業者評価では地域に開かれた運営について12名中4名が「いいえ」と回答した。	地域交流の機会や実施内容の共有が十分でない可能性がある。また、保護者評価では避難等の訓練に関する「はい」が17名中10名であり、取組の周知に改善の余地がある。	地域の園等と交流する機会を検討し、その目的や活動内容を分かりやすく発信する。避難訓練や安全管理の取組も、通信や連絡等を通して定期的に周知していく。

（別紙４）

公表　保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名	児童発達支援 アムール

公表日 2026年10月30日

利用児童数 24　　回収数 17

		チェック項目	はい	どちらともいえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・体制整備	1	こどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	15	1	0	1		
	2	職員の配置数は適切であると思いますか。	14	1	0	2		
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	14	2	0	1		
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	15	1	0	1		
適切な支援の提供	5	こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	16	0	0	1		
	6	事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか 。	15	1	0	1		
	7	こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、児童発達支援計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	16	0	0	1		
	8	児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援 」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に選択され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	16	0	0	1		
	9	児童発達支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。	16	0	0	1		
	10	事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	16	0	0	1		
	11	保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、その他地域で他のこどもと活動する機会がありますか。	13	1	1	2		
保護者への説明等	12	事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	16	0	0	1		
	13	「児童発達支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	16	0	0	1		
	14	事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	12	1	3	1		
	15	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の状況について共通理解ができていると思いますか。	16	0	0	1		
	16	定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	14	0	1	2		
	17	事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	16	0	0	1		
	18	父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	7	6	2	2		
	19	こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	14	1	0	2		

	20	こどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	16	0	0	1		
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果をこどもや保護者に対して発信されていますか。	15	1	0	1		
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	16	0	0	1		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	11	3	1	2		
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	10	4	0	3		
	25	事業所より、こどもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか 。	14	2	0	1		
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	12	1	0	4		
満足度	27	こどもは安心感をもって通所していますか 。	16	0	0	1		
	28	こどもは通所を楽しみにしていますか。	16	0	0	1		
	29	事業所の支援に満足していますか。	15	1	0	1		

（別紙５）

公表　事業所における自己評価結果

事業所名	児童発達支援 アムール

公表日 2026年10月30日

		チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	8	4		小学生と園児の活動量・難易度に差があり、利用スペースや活動集団を分ける工夫を検討したい。
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	11	1		曜日や利用児童の特性に合わせた職員配置と見守り体制の再検討を求める意見。
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	11	1	支援前にこどもの様子を共有する時間があり、情報伝達に役立っているとの意見。	
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	11	1		
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか 。	10	2		
業務改善	6	業務改善を進めるための PDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	10	2		打合せや振り返りに参加できない職員にも、こどもの様子・変化を共有する仕組みが必要との意見。
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	10	2		保護者の気持ちに寄り添い、安心して帰宅できるような支援を充実させたいとの意見。
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	12	0		業務後の振り返りで、全職員が意見を発言できるよう促してほしいとの意見。
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	11	1		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	10	2		研修を受講・実施する頻度を増やしてほしいとの意見。
適切な支援の提供	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか 。	12	0		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、児童発達支援計画を作成しているか。	12	0		
	13	児童発達支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	12	0		
	14	児童発達支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	11	1		こどもの様子や変化について、職員間の情報共有に難しさがあるとの意見。
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	12	0		
	16	児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	12	0		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	11	1	多様な専門職の視点を生かした活動プログラムが強みとの意見。	
	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	12	0		感覚統合遊び・手指活動・SSTなど、特性や関心に応じた活動の充実を求める意見。

	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせて児童発達支援計画を作成し、支援が行われているか。	12	0		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	12	0		
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	12	0	非常勤職員も振り返りに参加でき、安全面や改善点を確認できることを評価する意見。	
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	12	0		
	23	定期的にモニタリングを行い、児童発達支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	12	0		
関係機関や保護者との連携	24	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	12	0		
	25	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	12	0		
	26	併行利用や移行に向けた支援を行うなど、インクルージョン推進の観点から支援を行っているか。また、その際、保育所や認定こども園、幼稚園、特別支援学校(幼稚部)等との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	12	0		
	27	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	12	0		
	28	（28～30は、センターのみ回答） 地域の他の児童発達支援センターや障害児通所支援事業所等と連携を図り、地域全体の質の向上に資する取組等を行っているか。				
	29	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等から助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。				
	30	(自立支援)協議会こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。				
	31	（31は、事業所のみ回答） 地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要に応じてスーパーバイズや助言等を受ける機会を設けているか 。	12	0		
	32	保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、地域の中で他のこどもと活動する機会があるか。	10	2		地域のこどもとの交流や実施状況について、職員への情報共有を望む意見。
	33	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	12	0		
	34	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	10	2		
	35	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	12	0		
	36	児童発達支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか 。	12	0		
	37	「児童発達支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から児童発達支援計画の同意を得ているか。	12	0		
	38	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	12	0		

保護者への説明等	39	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	12	0		
	40	こどもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	12	0		
	41	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	12	0		
	42	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	12	0		
	43	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	12	0		
	44	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	8	4		
非常時等の対応	45	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	12	0		
	46	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	11	1		
	47	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	11	1		
	48	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	12	0		
	49	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	12	0		
	50	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか 。	12	0		
	51	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	12	0		
	52	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	12	0		
	53	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	12	0		